

20
19

Poder Judicial Formosa

Informe sobre
Casos de Abuso y sus Víctimas

Dirección de Estadísticas

INFORME SOBRE CASOS DE ABUSOS INGRESADOS EN EL AÑO 2019

Introducción:

Continuando con la publicación de la problemática de abusos cometidos en la provincia, se presentan los datos de las causas iniciadas en el periodo 2019, como así también los datos vinculados a las víctimas que figuran en dichas causas.

Como se había informado en el informe anterior, se incorporaron nuevos indicadores, los cuales a pesar de los sesgos que contienen brindan información relevante sobre las características de las víctimas, su entorno y el entorno donde se cometió el delito.

Las circunstancias del año próximo pasado, no permitieron el desarrollo normal de las actividades en la mayor parte del mismo, lo que impidió la recolección, procesamiento y presentación de los datos del año 2019. Sin embargo, en esta oportunidad en forma paralela se presentarán los informes correspondientes a los dos periodos faltantes para completar el trienio.

Los reportes serán presentados en forma separada, teniendo previsto para el segundo semestre del corriente año, publicar un informe comparativo de los años 2018-2019-2020.

Descripción

La información, al igual que en el trabajo anterior fue extraída del Sistema de Gestión Penal y, corresponden a los registros que se individualizan con delitos de abuso simple y abuso agravado, ingresados en el año 2019.

Se relevaron los datos de los nueve Juzgados de instrucción y Correccional de la provincia, seis en Capital, dos en Clorinda y uno en Las Lomitas

El reporte posee dos enfoques, en primer término se relevan y estudian los casos o expedientes que se inician en el periodo en cuestión, en tanto que en un segundo apartado se aborda a las víctimas y sus atributos principales.

Considerando el primer criterio, en el transcurso del año 2019, se iniciaron un total de 450 causas. Por otro lado y considerando el segundo criterio, a estas se encontraban relacionadas 470 víctimas de distinto sexo y edades. Esto, en resumen, nos indica que en algunos de estos casos iniciados, hubieron mas de una víctima.

Se pretende a partir del presente volumen, incrementar la información vinculada a los casos de abusos, para lo cual se efectúan una serie de consideraciones en las “Conclusiones”, orientadas a mejorar la calidad de la información y generar procesos que permitan la generación de datos que puedan ser utilizados en la elaboración de informes.

INFORMACIÓN SOBRE LOS CASOS

A. CASOS DE ABUSOS INGRESADOS POR JUZGADO.

JUZGADOS INSTRUCCIÓN Y CORRECCIONAL	TOTALES	%
JIC Nº 1 - CAPITAL	56	12,44%
JIC Nº 2 - CAPITAL	31	6,89%
JIC Nº 3 - CAPITAL	60	13,33%
JIC Nº 4 - CAPITAL	60	13,33%
JIC Nº 5 - CAPITAL	59	13,11%
JIC Nº 6 - CAPITAL	50	11,11%
JIC Nº 1 - CLORINDA	40	8,89%
JIC Nº 2 - CLORINDA	38	8,44%
JIC Nº 1 - LOMITAS	56	12,44%
TOTAL	450	100,00%

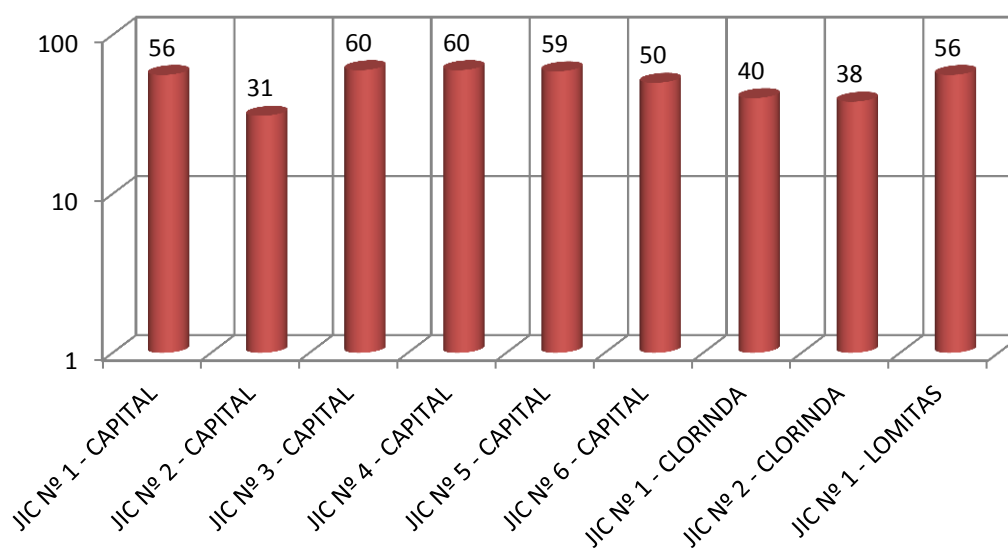


Grafico Nº 1: Casos de abuso, ingresados por Juzgado – Año 2019.

B. INGRESO DE CASOS DE ABUSOS DISCRIMINADO POR MES.

MESES	TOTAL	%
ENERO	33	7,33%
FEBRERO	58	12,89%
MARZO	42	9,33%
ABRIL	35	7,78%
MAYO	25	5,56%
JUNIO	37	8,22%
JULIO	34	7,56%

AGOSTO	36	8,00%
SEPTIEMBRE	37	8,22%
OCTUBRE	48	10,67%
NOVIEMBRE	38	8,44%
DICIEMBRE	27	6,00%
TOTAL	450	100,00%

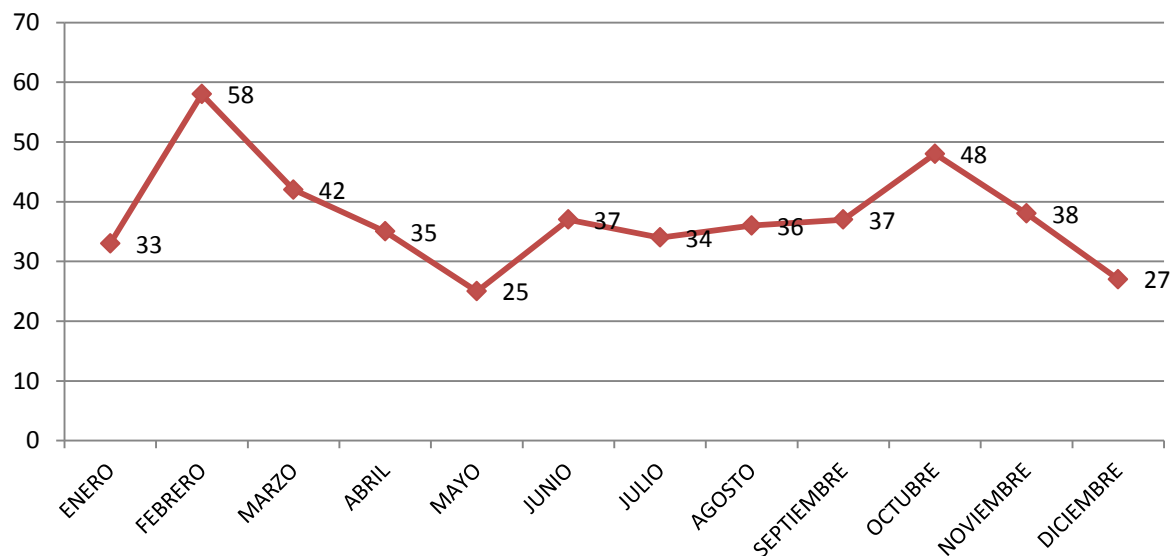


Grafico N° 2: Ingreso de Casos discriminado por mes.

C. CASOS DE ABUSOS DENUNCIADOS POR LOCALIDAD DE LA DENUNCIA.

LOCALIDADES	TOTALES	%
FORMOSA CAPITAL	250	55,31%
CLORINDA	41	9,07%
LAS LOMITAS	18	3,98%
PIRANÉ	15	3,32%
EL COLORADO	9	1,99%
LAGUNA BLANCA	8	1,77%
ING. JUÁREZ	7	1,55%
POZO DEL TIGRE	7	1,55%
GRAL GUEMES	6	1,33%
MISION LAISHÍ	6	1,33%
PUENTE URIBURU	6	1,33%
GRAL MOSCONI	5	1,11%
RIACHO HE HE	5	1,11%
TRES LAGUNAS	5	1,11%
COMANDANTE FONTANA	4	0,88%
GENERAL BELGRANO	4	0,88%
MAYOR VILLAFAÑE	4	0,88%
PALO SANTO	4	0,88%
SAN MARTIN II	4	0,88%

VILLA 213	4	0,88%
EL ESPINILLO	3	0,66%
IBARRETA	3	0,66%
MISIÓN TACAAGLE	3	0,66%
OTRAS JURISDICCIONES	3	0,66%
COLONIA ABORIGUEN	2	0,44%
GUADALCAZAR	2	0,44%
LAGUNA YEMA	2	0,44%
LOS CHIRIGUANOS	2	0,44%
PALMA SOLA	2	0,44%
POSTA CAMBIO ZALAZAR	2	0,44%
TATANE	2	0,44%
BAZAN	1	0,22%
POZO DE MAZA	1	0,22%
BANCO PAYAGUA	1	0,22%
COLONIA MARIA CRISTINA	1	0,22%
DTO LA PRIMAVERA	1	0,22%
EL POTRILLO	1	0,22%
ESTANISLAO DEL CAMPO	1	0,22%
LOMA SENES	1	0,22%
LUGONES	1	0,22%
MOJON DE FIERRO	1	0,22%
RIACHO NEGRO	1	0,22%
RIO MUERTO	1	0,22%
TOTALES	450	99,56%

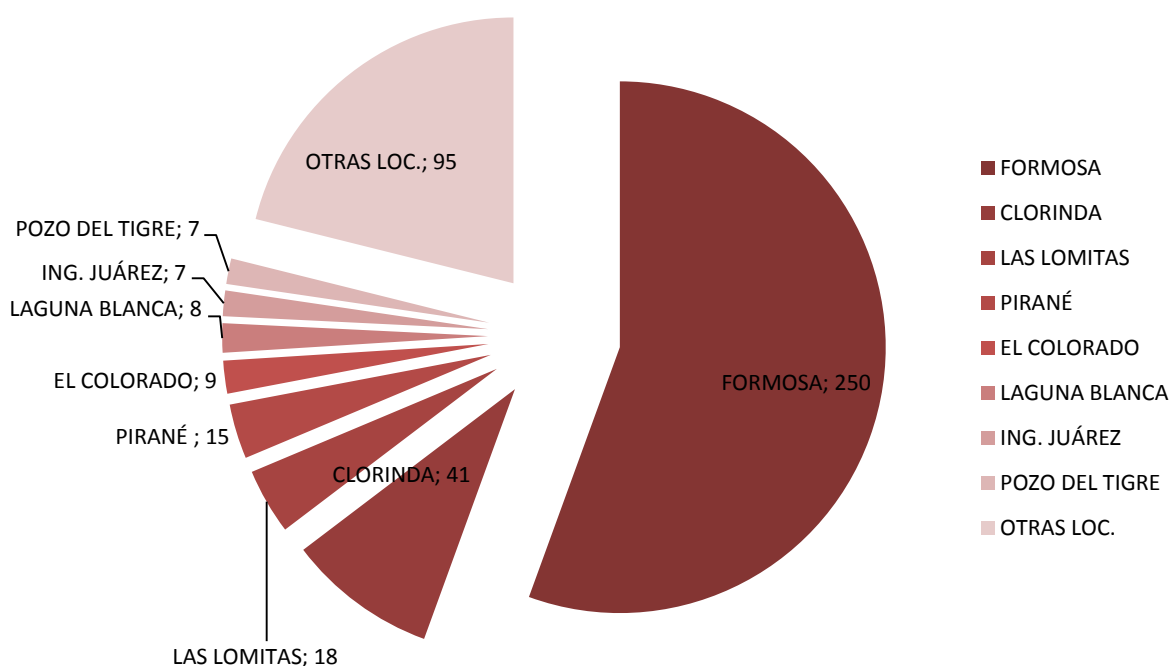


Grafico N° 3: Casos iniciados por localidad.

Para la confección de la tabla de causas ingresadas por localidad, se consideraron las Comisarías de origen de la causa y sus localidades de asiento.

D. CASOS INGRESADOS SEGÚN EL TIPO DE ABUSO COMETIDO.

TIPO ABUSO	TOTAL	%
ABUSO SEXUAL	315	70,0%
ABUSO SEXUAL AGRAVADO	135	29,5%
TOTAL	450	99,6%

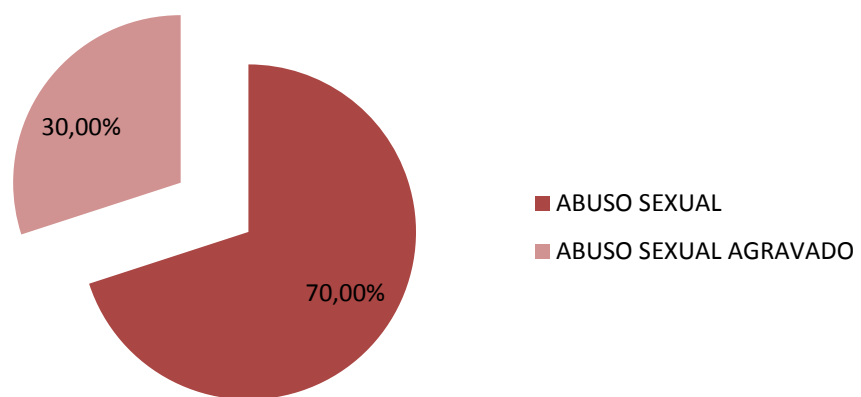


Grafico N° 4: Casos iniciados según el tipo de Abuso cometido.

La tipología legal de un delito es asignada en primer término por los Oficiales de Policía que reciben la denuncia, posteriormente en el Juzgado de Instrucción que corresponda, esta tipología puede variar. Asimismo, si se encuentran los elementos probatorios la tipología puede modificarse, produciéndose así un cambio en la carátula de la causa. El criterio utilizado para la elaboración del informe consiste en contabilizar la tipología que en el momento de la extracción de los datos, posee el expediente, independientemente de los cambios que pudo haber sufrido.

E. CASOS INICIADOS SEGÚN EL SEXO DE LA PARTE DENUNCIADA.

SEXO	TOTAL	%
FEMENINO	1	0,22%
MASCULINO	364	80,89%
MASCULINO Y FEMENINO (+ DE UNA PERSONA)	6	1,33%
MASCULINO (MAS DE UNA PERSONA)	15	3,33%
AUTORES DESCONOCIDOS	11	2,44%
SIN DATOS	53	11,78%

TOTAL	450	100,00%
--------------	------------	----------------

Al igual que las víctimas, la parte denunciada puede estar compuesta por más de una persona, por ello se agregan las opciones: "Masculino y Femenino" y "Masculino (más de una persona)". En el primero de los casos los acusados son más de una persona y de distinto sexo. El segundo de los casos se presenta cuando los imputados son más de una persona y todos ellos de sexo masculino.

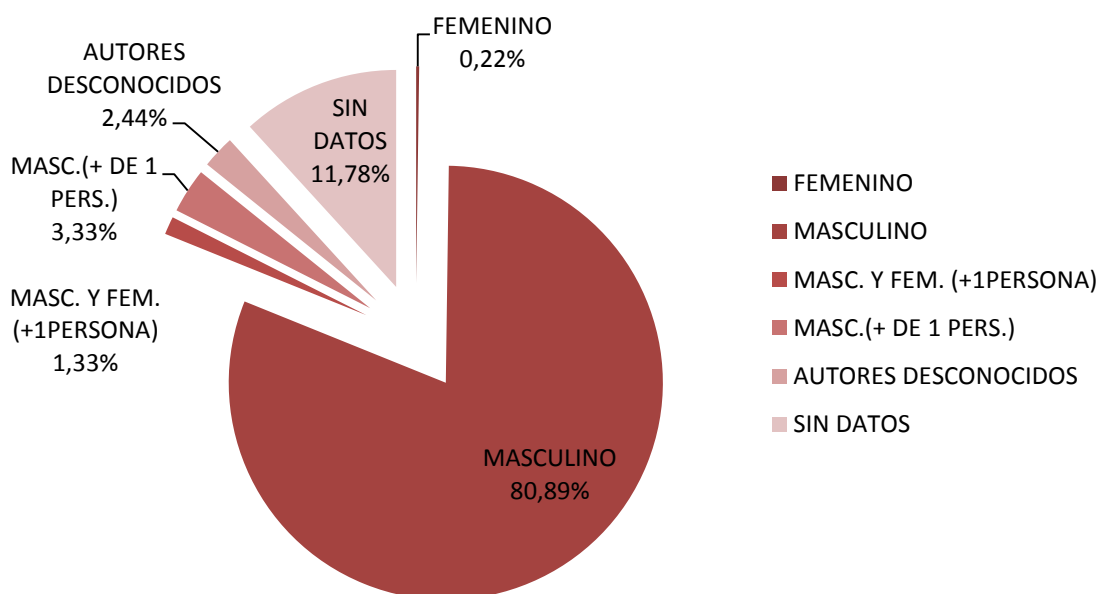


Grafico Nº 5: Casos iniciados según el sexo de la parte denunciada.

INFORMACIÓN SOBRE EL PERFIL DE LA VÍCTIMAS

A. VÍCTIMAS DE CASOS DE ABUSO SEGÚN LA MINORÍA DE EDAD.

MENOR DE EDAD	TOTALES	%
SI	290	61,70%
NO	81	17,23%
S/D	99	21,06%
TOTAL	470	100,00%

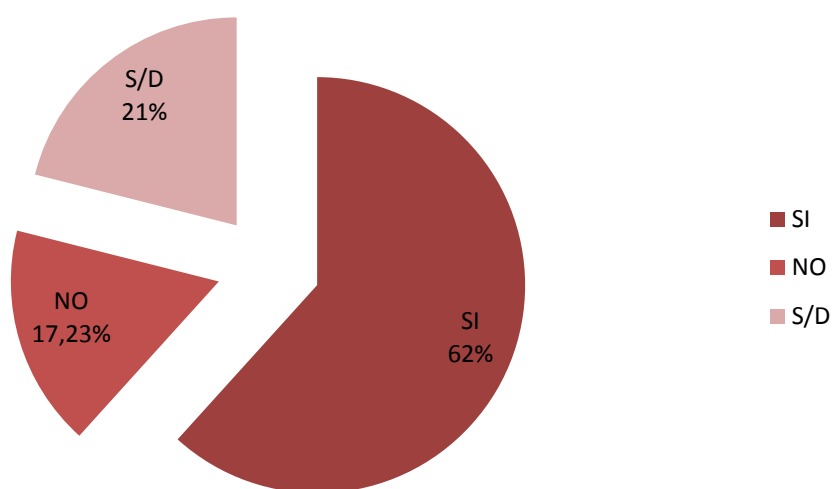


Grafico N° 6: Víctimas de casos de abuso según la minoría de edad de la víctima..

B. SEXO DE LAS VÍCTIMAS.

SEXO	TOTAL	%
FEMENINO	358	76,17%
MASCULINO	28	5,96%
S/D	84	17,87%
TOTAL	470	100,00%

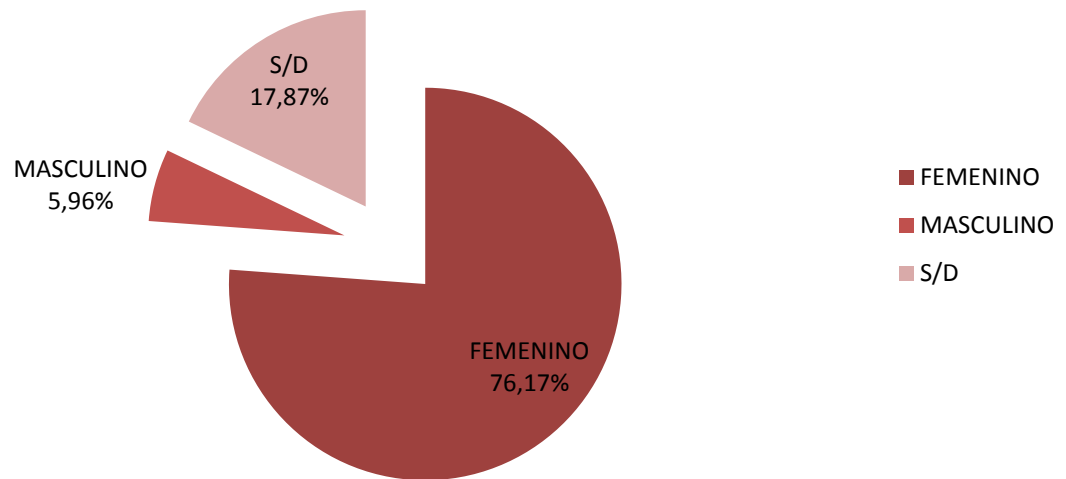


Grafico N° 7: Sexo de las víctimas abuso

C. RELACIÓN ENTRE EL SEXO DE LAS VÍCTIMAS Y LA MAYORÍA DE EDAD.

MENORES DE EDAD	SEXO DE LAS VICTIMAS			TOTAL
	FEMENINO	MASCULINO	S/D	
NO	78	1	2	81
SI	259	25	6	290
S/D	21	2	76	99
TOTAL	358	28	84	470

VICTIMA MENOR?	SEXO DE LA VICTIMA			TOTAL
	FEMENINO	MASCULINO	SIN DATOS	
NO	16,6%	0,2%	0,4%	17,2%
SI	4,5%	0,4%	16,2%	21,1%
S/D	55,1%	5,3%	1,3%	61,7%
TOTAL	76,2%	5,8%	18,1%	100,0%

D. DETALLE DE LOS CASOS DE ABUSOS SEGÚN LA TIPOLOGÍA LEGAL Y LA MINORIDAD DE LA VÍCTIMA.

DELITO	VICTIMA MENOR DE EDAD			TOTAL

	NO	SI	S/D	
ABUSO SEXUAL	52	197	83	332
ABUSO SEXUAL AGRAVADO	29	93	16	138
TOTAL	81	290	99	470

DELITO	VICTIMA MENOR DE EDAD			TOTAL
	NO	SI	S/D	
ABUSO SEXUAL	8,6%	32,4%	13,7%	22,7%
ABUSO SEXUAL AGRAVADO	4,8%	15,3%	2,6%	77,3%
TOTAL	16,9%	60,4%	21,0%	100,0%

E. DETALLE DE LOS CASOS DE ABUSOS SEGÚN LA TIPOLOGÍA LEGAL Y EL SEXO DE LA VÍCTIMA.

DELITO	SEXO DE LAS VICTIMAS			TOTAL
	FEMENINO	MASCULINO	S/D	
ABUSO SEXUAL	242	20	70	332
ABUSO SEXUAL AGRAVADO	116	8	14	138
TOTAL	358	28	84	470

F. CONVIVENCIA DE LA VÍCTIMA CON EL ACUSADO.

Los valores que adoptan este indicador y los siguientes, pueden o no ser representativos, ya que existen un gran número de casos en los cuales es imposible determinar los valores. Los denominados "S/D", constituyen más de la mitad de los casos (41,53%). No obstante, se incluye en el informe para poder visualizar las limitaciones de la registración de datos actual.

CONVIVIENTE	TOTAL	%
NO	168	35,74%
SI	106	22,54%
S/D	196	41,72%
TOTAL	470	100,00%

G. PARENTESCO ENTRE LA VÍCTIMA Y EL IMPUTADO.

Este indicador se encuentra en la misma situación que el anterior. En la mayoría de los casos, resulta imposible determinar si a la víctima y al victimario los une algún tipo de parentesco.

FAMILIAR	TOTAL	%
NO	113	23,94%
SI	130	27,54%
S/D	227	48,09%
TOTAL	470	99,58%

H. PARENTESCOS ENTRE EL IMPUTADO Y LA VÍCTIMA.

PARENTESCO	TOTAL
ABUELO	10
AGENTE CARCELARIO	1
AMIGO/AMIGO DE LA FAMILIA	2
COMPAÑERO DE CELDA	1
COMPAÑERO DE TRABAJO	1
CONCUBINO	2
CUÑADO	3
EX PAREJA	6
EX PAREJA DE LA HERMANASTRA	1
EX PAREJA DE LA MADRE	1
EX/PROFESOR	1
EX-NOVIO	1
HERMANOS	1
MARIDO DE LA HERMANA	2
NINGUNO	79
NOVIO	3
PADRASTRO	34
PADRE	33
PAREJA	3
PAREJA ABUELA VICTIMA	6
PAREJA DE HERMANASTRA	1
PAREJA DE LA MADRE	6
PATRON	1
PRIMO	5
PROFESOR/PRESEPTOR	4
TIO	24
VECINO	4
S/D	234
TOTAL	470

I. PERSONAS QUE FIGURAN COMO DENUNCIANTES EN LAS CAUSAS.

DENUNCIANTES	TOTAL
MADRE DE LA VÍCTIMA	96
VICTIMA	86
PADRE DE LA VÍCTIMA	24
HERMANO/A DE LA VICTIMA	9
ABUELA DE LA VÍCTIMA	5
DOCENTE/CATEQUISTA/PROFESOR	6
TIA DE LA VÍCTIMA	7
DEF.MENORES	1
DIRECTOR DEL COLEGIO / MADRE	3
FISCALIA	1
FUNCIONARIA DE MINORIDAD	1
HERMANA DE LA VICTIMA	1
JUEZA DE PAZ	1
MADRE DE AMIGA DE LA VICTIMA	1
MADRE DEL NOVIO DE LA VICTIMA	1
POLICIA	1
PROFESOR	1
S/D	205
TOTAL	450

Conclusiones

Resulta de vital importancia mejorar la calidad de los datos. Es indispensable minimizar los “Sin datos” de los registros que comprenden el estudio. Esto será posible, sólo si se mejora la calidad de la registración de los datos en el Sistema de Gestión Penal.

El sistema informático posee la capacidad de almacenar los documentos que componen los expedientes: autos de procesamiento, audiencias testimoniales, audiencias indagatorias, etc., sin embargo en los juzgados del interior provincial estos documentos no se “cargan” en el sistema. Solo se registra una descripción del trámite, la fecha y algún que otro dato vinculado al mismo.

Si estos documentos, por el momento, resulta imposible relevar los datos específicamente vinculados con las víctimas, no se puede determinar si es conviviente, si es algún tipo de pariente y en ocasiones, resulta difícil determinar si son o no menores.

A pesar de los sesgos que supone la realidad descripta, es posible arribar a las siguientes conclusiones:

- El mes de mayor recepción de denuncia en el 2019 fue febrero, con un 12,89 %.
- El mes de menor recepción de denuncia en el 2019 fue mayo, con un 5.56%.
- Mas de la mitad de los casos (55.31%) son denunciados en Formosa Capital
- El 70,00% de los Casos denunciados son caratulados como Abusos, el 30% restante como Abuso sexual agravado.
- En el 80,89% de los casos la persona denunciada es de sexo masculino. El 0,22% es de sexo femenino (1 caso).
- En el 61,7% de los casos, las víctimas son menores de edad. En el 17.23% de casos denunciados es mayor.
- En el 76,17% de los casos el sexo de la víctima es femenino. En el 5.96% de los casos es masculino.
- La probabilidad que la víctima sea de sexo femenino y menor de edad es de: 46,99%, siendo este valor sesgado por la falta de datos.
- Si consideramos solo los registros que pudieron ser relevados respecto si la víctima y el victimario son convivientes (274), en el 61,3% NO son convivientes. 38,7% SI son convivientes.
- Con igual criterio que el ítems anterior, si consideramos el total de registros relevados respecto de este indicador (243), en el 46,5 de los casos NO es familiar. En el 53,5% de los casos presentan algún tipo de parentesco.